

Žádost o informaci doručena dne 23. 7. 2018, odpověď odeslána dne 24. 7. 2018 pod č. j. 40108-4/2018-640000-11

Fyzická osoba XXXXXX XXXX žádá v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí *informace o uskutečněných exekucích*.

1. kolik bylo (bez ohledu na dobu zahájení exekučního řízení) v letech 2015, 2016 a 2017 nařízeno dražeb movitých věcí - *za jednotlivé roky 2015 – 2017, s rozdělením na exekuce vedené v rámci dělené správy a ostatní, s rozdělením na dražby „klasické“ a elektronické*

2. v kolika případech z draženích jednání ad 6) byl pravomocně udělen příklep - *za jednotlivé roky 2015 – 2017, s rozdělením na exekuce vedené v rámci dělené správy a ostatní, s rozdělením na dražby „klasické“ a elektronické*

3. kolik bylo (bez ohledu na dobu zahájení exekučního řízení) v letech 2015, 2016 a 2017 nařízeno dražeb nemovitých věcí - *za jednotlivé roky 2015 – 2017, s rozdělením na exekuce vedené v rámci dělené správy a ostatní, s rozdělením na dražby „klasické“ a elektronické*

4. v kolika případech z draženích jednání ad 8) byl pravomocně udělen příklep - *za jednotlivé roky 2015 – 2017, s rozdělením na exekuce vedené v rámci dělené správy a ostatní, s rozdělením na dražby „klasické“ a elektronické*

Odeslaná odpověď:

K bodu 1. – v letech 2015, 2016 a 2017 byly provedeny celkem dvě dražby movitých věcí, obě v roce 2017, jednalo se o exekuce ostatní (dražby nebyly v rámci dělené správy) a obě dražby byly vedeny „klasicky“,

K bodu 2. – pouze u jedné dražby z dražeb uvedených v bodu 1. byl pravomocně udělen příklep,

K bodu 3. – v letech 2015, 2016 a 2017 byla provedena jedna dražba nemovitých věcí, a to v roce 2017, jednalo se o exekuci ostatní (dražba nebyla v rámci dělené správy) a dražba byla vedena „klasicky“,

K bodu 4. – u dražby uvedené v bodu 3. byl pravomocně udělen příklep.